

Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Småföretag och uppfinnares kostnader vid införandet av "Unitary Patent".

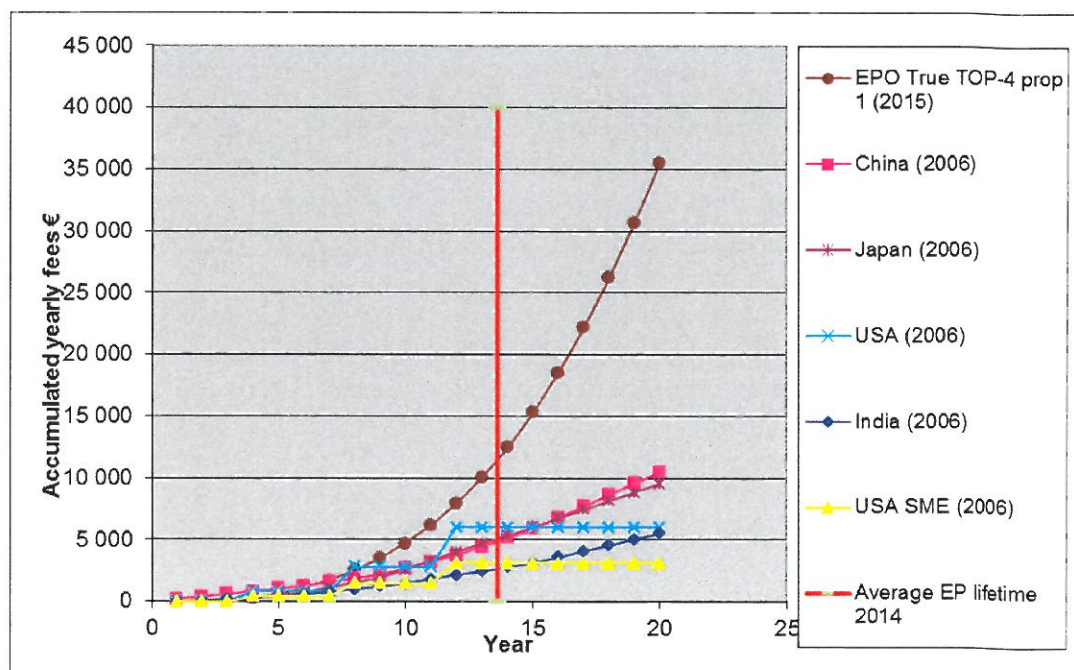
Det råder politisk enighet om att Europa skall stärka sin innovationskraft. Dessutom råder enighet om uppfinnarnas och de mindre företagens stora betydelse för detta.

I samband med att Regeringen lade fram propositionen "Ett enhetligt patentskydd i EU" (prop 2013/14:89) och som senare godkändes av Sveriges riksdag varnade för att reformen kunde få negativa kostnadsmässiga konsekvenser särskilt för uppfinnare och småföretagare. Det kan resultera i att patentsystemets innovationsfrämjande effekter kommer att minska i stället för att öka, och att betydelsen av det enhetliga europeiska patentsystemet (UPP) minskar.

Utformningen av det nya patentsystemet och dess kostnadskonsekvenser är särskilt viktigt för uppfinnare och små företag. Blir det nya systemet inte användbart för dessa kategorier får reformen direkt negativa effekter för innovationsverksamheten såväl i Sverige som i övriga Europa.

En central fråga är således hur stora årsavgifterna för UPP blir.

En internationell jämförelse visar att de av EPO föreslagna UPP årsavgifterna har en nivå och progressivitet som inte motsvaras av andra länders årsavgifter.



Systemets användbarhet beror i hög grad på dessa årsavgifter. Från uppfinnarnas och småföretagens utgångspunkt måste de vara i paritet med övriga världen, och då speciellt USA, så att patentinnehavaren inte tvingas avstå sina patent i förtid pga kostnadsskäl.

Av diagrammet ovan framgår att summan av föreslagna årsavgifter i UPP systemet fram till 13,6 år (medellivslängden för dagens EP patent) motsvarar Kinas sammanlagda årsavgifter under 20 år, vilket är fyra gånger högre än för SME i USA. USA ger sedan lång tid SME 50% rabatt på vissa patentavgifter, däribland årsavgifter. Sedan några år kan mikroföretag (mindre än 10 anställda) erhålla 75% rabatt på patentavgifter i det amerikanska patentverket.

Då föreslagna UPP årsavgifter bygger på dagens EP årsavgifter, visar det också att den absoluta smärtgränsen av sammanlagda UPP årsavgifter, för patentinnehavare i allmänhet (stora som små), kommer att ligga kring den nivå där övriga världen befinner sig.

Vi ifrågasätter EPO's förslag. Det tar inte hänsyn till uppfinnarens och småföretags kostnader under utvecklingsfasen (dödens dal). Det tvingar dessa att i förtid, förr eller senare av kostnadsskäl, avstå från sina patent, vilket begränsar deras möjligheter att tjäna tillbaka forsknings och utvecklingskostnader och att i förlängningen utveckla nya produkter.

Vi är väl medvetna om att Svenska regeringen mycket aktivt har verkat för och fått gehör för avgiftsnivån true TOP 4 som nu även EPO föreslår.

Det är dock vår uppfattning att kännedom om den progressiva avgiftsnivån efter år 10, med dess negativa konsekvenser på uppfinnarens och de mindre företagens intresse för att nyttja UPP, inte har beaktats i tillräcklig utsträckning.

Enligt uppgift kommer Select Committee of the Administrative Council of the European Patent Organisation i **23 maj 2015** att fatta ett principbeslut om att välja någon av de av EPO föreslagna avgifterna. Det innebär enligt vår bedömning att de av Sverige och Europa uppställda politiska målen för att stärka innovationskraften inte kommer att nås.

Vi yrkar därför att Regeringen verkar för att beslutet skjuts upp så att ett nytt förslag kan utarbetas som uppfyller Sveriges uppfinnarens och innovativa företags behov av immaterialrättsskydd.

Stockholm den 19 maj 2015

Svenska Uppfinnareföreningen

Mats Olsson, ordförande

Kjell Jegefors, styrelseledamot

I samverkan med:

Peter Larsson Samhällspolitisk direktör Sveriges Ingenjörer

Johan Frisk, VD OpiFlex AB

Mats Webjörn, VD VERAX Engineering AB

Kopia till:

Justitieminister Morgan Johansson

justitiedepartementet.registrator@regeringskansliet.se

Närings- och innovationsminister Mikael Damberg

naringsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se

Noter

- Jämförelsen med andra regioner i diagrammet bygger på årsavgiftsdata från 2006. De höjningar som dessa länder har gjort sen dess påverkar dock inte bilden i stort.
- Medellivslängd 2014 EP patent 13,6 år enl <https://www.prv.se/Patent/Statistik/Arsstatistik/>
- I diagrammet har inte *EPO True TOP-4 Proposal 2* med och utan SME rabatt tagits med eftersom de bägge ger högre årsavgifter än *EPO True TOP-4 Proposal 1*