



Svenska Uppfinnareföreningen

Sanna M. Johansson
Innovationsrådet
Regeringskansliet
133 00 STOCKHOLM
sanna.m.johansson@regeringskansliet.se

Stockholm 2019-03-27

ÄRENDE: Det nationella innovationsrådet - Förslag på ämnen för rådets dagordning.

Propositioner att förelägga riksdagen och immateriellt värdeskapande.

Inom ramen för januariavtalet skall ett nytt nationellt innovationsråd bildas. Från Svenska Uppfinnareföreningen, SUF, vill vi med denna skrivelse föreslå några ämnen att föra upp på rådets dagordning - propositioner att förelägga riksdagen och immateriellt värdeskapande.

Mot denna bakgrund har undertecknad tillsammans med Peter A Jörgensen och Kjell Jegefors, båda rådgivare till Svenska Uppfinnareföreningen, utarbetat bifogade skrivelse.

Med vänlig hälsning,

Anneli Schöldström
Ordförande Svenska Uppfinnareföreningen

Svenska Uppfinnareföreningen

2019-03-27

Anneli Schöldström

Peter A Jörgensen

Kjell Jegefors

ÄRENDE: Det nationella innovationsrådet - Förslag på ämnen för rådets dagordning.

Propositioner att förelägga riksdagen och immateriellt värdeskapande

Inom ramen för januariavtalet skall ett nytt nationellt innovationsråd bildas. Från Svenska Uppfinnareföreningen, SUF, vill vi med denna skrivelse föreslå några ämnen att föra upp på rådets dagordning - propositioner att förelägga riksdagen och immateriellt värdeskapande Enligt uppgift har den senaste frågan inte behandlats i rådet under förra mandatperioden.

Vi och många forskare har påpekat att en framgångsrik innovationspolitik bygger på ett väl utvecklat ramverk och eventuella bidrag har en andrahandsbetydelse.¹² Vi har därför här koncentrerat oss på brister i ramverket.

PROPOSITIONER ATT FÖRELÄGGA RIKSDAGEN

En principiellt viktig åtgärd för att stärka innovationsfrågorna är att regeringen lägga fram två propositioner till riksdagen, en för forskningen och en för innovationsfrågorna. Dessa två områden har olika mål och olika verktyg, sålunda skulle både innovations- som forskningspolitiken bli tydligare.

IMMATERIELLT VÄRDESKAPANDE

BAKGRUND

Den svenska regeringen och europeiska kommissionen³ har båda fastslagit vikten av att statsmakterna, näringslivet och forskarvärlden prioriterar det immateriella värdeskapandet. Detta till skillnad från den tidigare fokuseringen på det immateriella rättsskyddet. Den nya inriktningen är välkommen. Dessutom har fastslagits att uppfinnare, mindre företag och forskare (kapitalsvaga aktörer) på olika sätt behöver stödjas i denna utveckling, i första hand genom forskning, information, utbildning och stöd för att utveckla immaterialrättsliga strategier.

¹ Ett ramverk för innovationspolitiken, 2012, Pontus Braunerhjelm, Klas Eklund, Magnus Henrekson

² Innovation Commons (Oxford University Press, 2019) Jason Potts

³ USAs administration driver också dessa frågor inom ramen för "Small Business Innovation Protection Act of 2017"

I regeringens uppdrag till Vinnova och PRV (Uppdrag att genomföra insatser för kunskapsutveckling och förbättrat offentligt stöd för hantering av immateriella tillgångar, N2016/02167/IF) slår regeringskansliet fast att

Det har blivit mer betydelsefullt att i företagens affärsstrategier liksom i akademiska forsknings- och utvecklingsstrategier ha en överblick och kontroll över sina immateriella tillgångar, liksom de olika alternativ som finns för att hantera dessa.

Detta uppdrag skall rapporteras till regeringskansliet år 2020. Forskningen har bl.a. fokuserat på några nya affärsområden och tekniker, såsom digitalisering och spelutveckling.

Utvecklingsarbetet, som pågår inom EU heter MED HJÄLP AV IMMATERIALRÄTT I DE MINDRE FÖRETAGENS TJÄNST BIDRA TILL INNOVATION OCH TILLVÄXT **PUTTING INTELLECTUAL PROPERTY AT THE SERVICE OF SME'S TO FOSTER INNOVATION AND GROWTH**{COM(2016) 733 FINAL}I styrdokumentet slår man bl.a. fast att *Small businesses however will not receive the full value of their IP if they cannot enforce them when needed. Evidence suggests that enforcing IP titles is costly and complex, especially for start-ups and SMEs facing large entities.* Här analyseras bl.a. förslag till försäkringslösningar och nya medlingsformer. Detta arbete skall rapporteras 2020. Brexit-diskussionerna har eventuellt förskjutit tidsschemat.

Vi koncentrerar oss här på patentfrågorna och lämnar de andra delarna av det immateriella värdeskapandet till andra aktörer, som är bättre skickade analysera dessa.

ANSVARIGA MYNDIGHETER OCH BEHOV AV YTTERLIGARE STUDIER

För att från statlig sida stimulera det immateriella värdeskapandet gäller ett delat ansvar mellan PRV, Vinnova och viss mån till Business Sweden samt naturligtvis de nyinrättade domstolarna, Patent och marknadsdomstolen (PMD) och Patent och marknadsöverdomstolen (PMÖD). Dessutom berörs polis, tull och åklagarmyndigheten.

När det gäller val av framtida studier och forskningsprojekt kunde arbetet ha förankrats ibland aktörer såsom entreprenörer, start-up-företag, uppfinnare, patentombud, advokater eller domare. Det är väl känt att ramverket inom detta område har brister och behöver utvecklas. Sammanfattningsvis är det anmärkningsvärt att ett område, som både regeringskansliet och näringslivet fäster så stora förhoppningar till, inte har ett väl utvecklat forskningsprogram.

Här förslag på tre studier, som skulle ge bättre underlag för utveckling av regelverk och policyarbetet

A Kapitalsvaga aktörer vinner sällan väsentliga tvister om patent i Sverige. Processerna är också få. En mer aktiv processföring med bl.a. begränsningar i krav på den förlorande partens betalningsansvar till den andra parten, skulle kunna ändra

på detta. Tyskland och Storbritannien har infört denna typ av rättegångsregler.⁴⁵ Detta har ökat antalet processer, stärkt intresset för patenträtten och förbättrat kvaliteten på förlikningarna, som alltså inte går till rättegång.

B Hur går det utanför Sverige för svenska kapitalsvaga aktörer i olika rättssituationer? Det finns indikationer på att det är en del problem. Detta gäller både tvister och värdeskapandet.

Kingston-Rapporten från år 2000 visade att samtliga 600 europeiska teknikföretag, som besvarade enkäten och etablerat affärer i USA hade mötts av immaterialrättsliga tvistemål av varierande slag. 21% råkade ut för allvarliga ekonomiska problem. Hur har det gått för svenska uppfinnare och start-up-företag de senaste tio åren i USA? Se exempelvis den avbrutna Vinnovastudien från 2005 *Protection of Swedish Intellectual Propriety in the US*.

Kina står för hälften av världens kopiering av skyddade produkter enligt pressuppgifter.

*EUROPOL estimates that 72% of counterfeit products currently circulating in the top 3 world economies, those being the US, EU and Japan, originate in China; these counterfeit products coming out of China are costing non-Chinese firms to lose over 20 billion USD per year.*⁶

C Några uppfinnare väljer sekretessavtal som skyddsform och alternativ till att söka patent i ett första skede. Detta handlingsalternativ är varken väl prövat, dokumenterat eller utvärderat under kontrollerade former.

⁴ ZEW Patent Litigation in Europe, Katrin Cremers, Max Ernicke, Fabian Gaessler, Dietmar Harhoff, Christian Helmerts, Luke McDonagh, Paula Schliessler, and Nicolas van Zeebroeck
<http://ftp.zew.de/pub/zew-docs/dp/dp13072.pdf>

⁵ Evaluation of the Reforms of the Intellectual Property Enterprise Court 2010-2013, Helmerts, C., Lefouili, Y. and McDonagh, L., 2015

⁶ <https://medium.com/simplybrand/china-leading-the-way-in-global-counterfeit-production-721baec49776>